

# CONAMA 2020

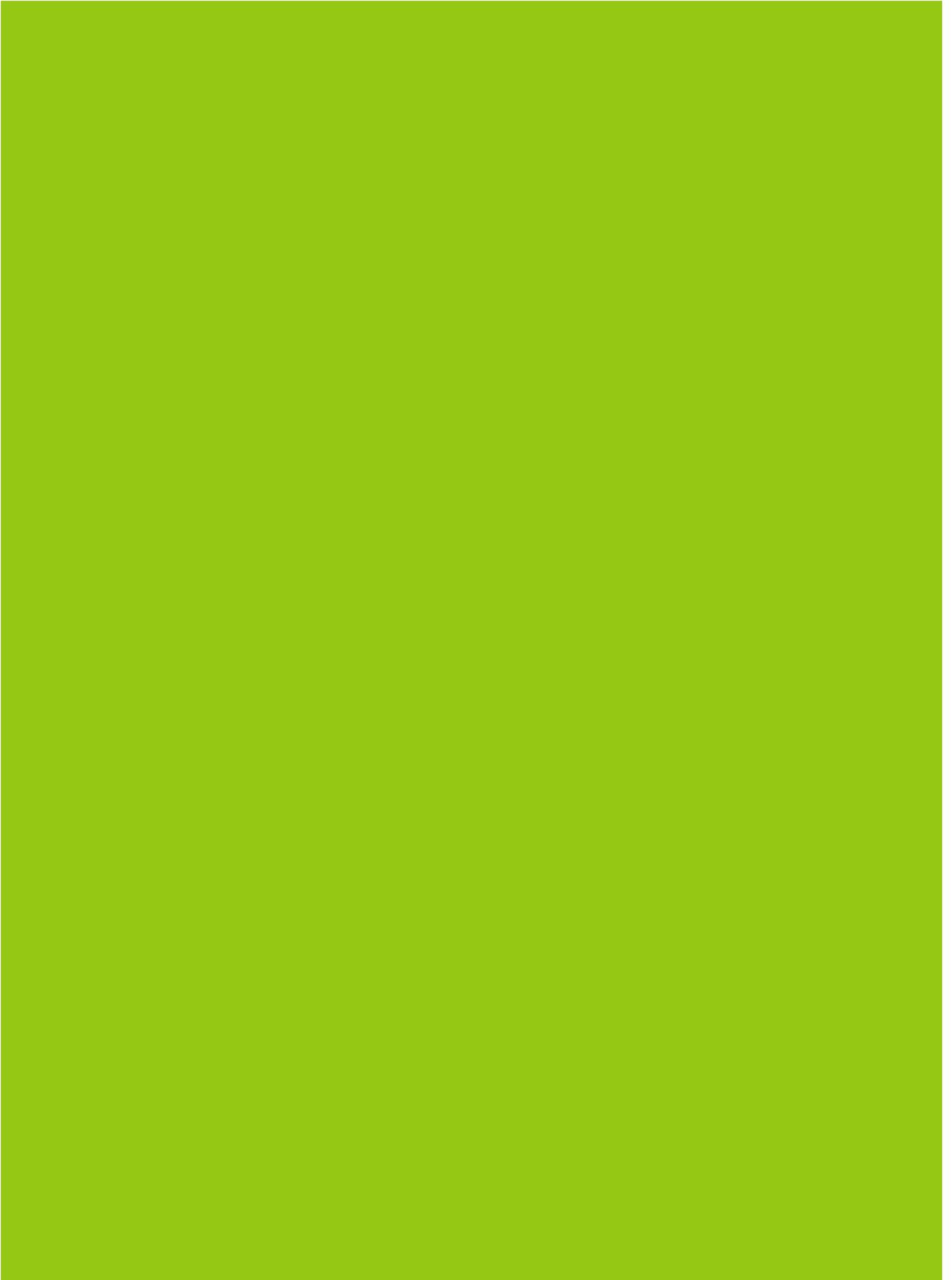
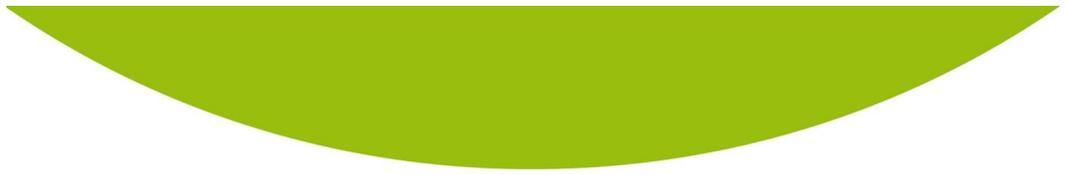
CONGRESO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE

## Políticas alimentarias locales más sostenibles

El consumo de proximidad en la  
Comunidad de Madrid







Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

**Autor Principal:** José Luis Cruz (IMIDRA)

**Otros autores:** Mario González Azcárate (IMIDRA); Adrián García Rodríguez; Franco Llobera (EBR); Mónica Cunde (EBR); Mila Martín (Red Terrae); Gemma Trigueros (OCU); Manuel Román (ALYSS). Grupo operativo Madrid KmRegión

### RESUMEN

La mayor parte de los gobiernos locales orientan sus políticas públicas alrededor de tres ejes: desarrollo económico, ordenación del territorio y servicios a las personas. En los últimos años han ido incluyendo nuevas temáticas entre las que se encuentran la alimentación, el medio ambiente y la sostenibilidad.

En octubre de 2015, el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán (MUFPP) cuyo objetivo es lograr una agricultura y una alimentación sostenible supuso un gran impulso para la consolidación de las políticas alimentarias urbanas. Este pacto aborda la necesidad de hacer frente a diferentes retos desde la fase de la producción, pasando por el consumo, hasta la gestión de los residuos.

En este contexto, la reconexión entre producción y consumo a través de los canales cortos de comercialización resume buena parte de las propuestas que tratan de transformar los regímenes alimentarios, de generar nuevas relaciones entre productores y consumidores, de relocalizar sistemas alimentarios y de activar o revitalizar con estas acciones los espacios urbanos o periurbanos.

En el caso concreto de la Comunidad de Madrid (CM), se presentan ciertas singularidades al ser una región con una alta densidad de población y muy urbanizada. Cuenta con un sector agrario de gran interés, pero con poco peso económico en comparación con otros sectores. Sin embargo, se trata de uno de los mercados de alimentos más importantes de Europa.

La hipótesis de partida de la presente comunicación es que las políticas alimentarias a escala local pueden desempeñar un papel fundamental para el logro de regiones más sostenibles, tanto para las zonas urbanas como para las rurales. Analiza el papel de los municipios en la promoción de la agricultura local y el consumo de proximidad en la CM. En concreto, de los 179 municipios de la región se han identificado iniciativas de apoyo al consumo de proximidad en 77. La comunicación analiza, mediante entrevistas con los responsables políticos de los municipios los principales retos con los que se encuentran a la hora de llevar a cabo medidas para fomentar el consumo de proximidad. Los municipios enfrentan, entre otros, problemas relacionados con la producción, presupuestos muy limitados o la escasa demanda de productos de proximidad. Por ello, los responsables políticos plantean, entre otras cuestiones, la necesidad de mayores recursos para los municipios, campañas de concienciación y programas de capacitación sobre comercialización para productores. Además, consideran necesaria la adecuación de la legislación autonómica a la realidad de los pequeños productores (procedimientos sanitarios, venta ambulante, etc.).

### ANTECEDENTES

#### Políticas públicas y la innovación social a escala local

En los primeros momentos de la democracia las competencias municipales eran muy limitadas. Tras las primeras elecciones municipales (1979), la mayor parte de los gobiernos locales empezaron a ampliar el ámbito de acción de las políticas públicas locales. El cambio de modelo económico hacia el sector servicios, una ciudadanía más exigente en sus demandas de un

## Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

servicio público de calidad y la necesidad de servicios sociales para colectivos desfavorecidos han obligado a un progresivo incremento del protagonismo de la gestión local.

Desde la década de los ochenta, los ayuntamientos han ido adentrándose en ámbitos en los cuales tradicionalmente no intervenía el poder local (promoción económica, empleo, medio ambiente, telecomunicaciones, educación, formación, etc.), junto con otros en los que se ha incrementado la “cartera de servicios” anteriormente existente (cultura, servicios sociales, consumo, vivienda, etc.). (Subirat, 2009; Fundación Democracia y Gobierno Local y Federación Española de Municipios y Provincias, 2011).

A todo ello hay que añadir el impacto digital en las políticas públicas. La evolución de la sociedad en red ha ido eliminando barreras para la creación de información y su manejo. La actual pandemia ha obligado a acelerar los procesos de digitalización de comunicación, información y relación con la administración local que se han sumado a las iniciativas que, desde la sociedad civil profesional y la ciudadanía, reclamaban una acción pública renovada, multidimensional, integrada, abierta y participativa para abordar los problemas locales (Hernández et al. 2018; Belda-Miquel et al., 2018).

Las políticas públicas locales se configuran alrededor del desarrollo económico, la ordenación del territorio y los servicios a las personas, añadiendo una dimensión transversal de sostenibilidad ambiental. Los municipios son espacios decisivos en el bienestar individual y colectivo. La proximidad de lo local contribuye a crear sentimiento de comunidad y pertenencia, tratando de acercarse a lo que el sociólogo Ferdinand Tönnies denominaba *Gemeinschaft* (comunidad) en dicotomía con la *Gesellschaft* (sociedad). Es en la escala local donde la gente mantiene vínculos de pertenencia e implicación en los asuntos comunes, reforzados en muchos casos por las herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías.

En los últimos años, las administraciones locales están haciendo frente a problemas nuevos, entrando en espacios y temáticas que no habían sido consideradas con anterioridad: medio ambiente y sostenibilidad, planes comunitarios, promoción de vivienda, educación infantil, planes de igualdad de género, programas de cooperación al desarrollo, políticas de innovación tecnológica, *matchfunding*, etc. (Cruz y Azcárate, 2020).

Asimismo, los procesos de innovación desde la ciudadanía son un reto importante al que han de dar respuesta los ayuntamientos. Estas iniciativas de base se han definido como “redes de personas y organizaciones que generan nuevas soluciones ‘de abajo a arriba’ para el desarrollo sostenible; soluciones que responden a las situaciones locales y a los intereses y valores de las comunidades implicadas (...) que experimentan con innovaciones sociales, así como con el uso de tecnologías más verdes” (Seyfang y Smith, 2007, p.585).

El Foro de Gobiernos Locales Unión Europea, América Latina y el Caribe es un fiel reflejo del creciente protagonismo de las políticas públicas locales. En concreto, la Declaración de Vitoria sobre Innovación Local (2010: p.1) plantea que “Es necesario incrementar el protagonismo de los territorios y sus gobiernos como actores fundamentales en los procesos de desarrollo y cohesión social e introducir la perspectiva territorial en la definición de las distintas estrategias de superación de la crisis en y entre todos los niveles de gobierno”.

Dicha declaración adopta la noción de innovación social (IS) entendida como “la capacidad colectiva de dar respuesta a situaciones consideradas insatisfactorias en diversos ámbitos de la vida social”. Se considera que la IS debe ser incentivada por las instituciones públicas. En el caso

## Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

de los gobiernos locales o territoriales, una de sus labores fundamentales es la de operar como “conectores” entre los agentes susceptibles de generar y producir innovación.

Algunas de las estrategias que contribuyen a esta innovación que se menciona en la Declaración de Vitoria son: “canalizar apoyos a proyectos de Investigación y Desarrollo en áreas específicas identificadas como prioritarias; fomentar transformaciones sistémicas en ámbitos estratégicos que requieren enfoques multidisciplinares, como el del cambio climático”. La sostenibilidad ambiental, el desarrollo económico, la cohesión social, el fortalecimiento institucional y los servicios públicos son señaladas en dicha declaración como las cinco dimensiones en las que la acción de los gobiernos locales permite avanzar hacia municipios más sostenibles. Es una declaración que invita al logro de un modelo de desarrollo local basado en la economía del conocimiento y la economía verde.

## Políticas alimentarias locales y canales cortos de comercialización (CCC)

Dentro del ámbito de la alimentación, en las ciudades han surgido en los últimos años una multiplicidad de experiencias que tratan de transformar los regímenes alimentarios, de generar nuevas relaciones entre productores y consumidores, de reivindicar el conocimiento campesino y local, de relocalizar sistemas alimentarios y de activar o revitalizar los espacios urbanos o periurbanos.

En el año 2015, en la exposición mundial con el lema “Alimentar el planeta, energía para la vida” que se celebró en Milán, tuvo lugar un intenso debate sobre cómo alimentar al mundo de manera sostenible y cómo establecer nuevas políticas que pudieran poner en práctica las conclusiones alcanzadas.

Fruto del trabajo y los debates en torno a una alimentación sostenible se presentó el documento “Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán” (MUFPP por sus siglas en inglés) que fue firmado inicialmente por 100 ciudades. La idea fundamental es que es necesario plantear estrategias que garanticen la alimentación adecuándola a la realidad social, cultural, económica y ambiental de los diferentes. Esta reivindicación aúna a organizaciones campesinas, ecologistas, feministas, ONG’s, de consumo y de otras naturalezas, con el objetivo de lograr que los órganos de gobiernos internacionales y locales recojan estas propuestas en sus políticas.

Algunos de los compromisos para los territorios firmantes que se contemplan en dicho MUFPP son:

- Trabajar en aras de sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes y diversificados que garanticen el derecho a la alimentación.
- Promover la coordinación entre departamentos y sectores a nivel municipal y territorial, favoreciendo la inclusión de las consideraciones relativas a la política alimentaria, desde la producción, el abastecimiento, la nutrición, equidad y seguridad alimentaria.
- Promover la coherencia entre las políticas y los programas municipales en relación a la alimentación.

## Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

- Involucrar a todos los sectores del sistema alimentarios (desde la producción, consumo, contando con los gobiernos locales, colectivos sociales, etc.).
- Revisar y modificar las políticas y planes enfocados hacia sistemas alimentarios agroecológicos.

El modelo alimentario que defiende el incluye seis líneas principales: gobernanza eficaz, dietas sostenibles y nutrición, equidad social y económica, producción alimentaria basada en la agroecología, mejora del abastecimiento y distribución alimentaria y, finalmente, reducción del desperdicio de alimentos.

Así, actualmente es posible encontrar diversas iniciativas relacionadas con nuevos canales cortos de producción, distribución y consumo de alimentos como pueden ser los mercados campesinos, las cooperativas de consumidores, los grupos de consumo agroecológico, espacios de intercambio de conocimientos y semillas, el acceso a medios de producción compartidos (tierras, maquinaria, cocinas ,etc.), la redistribución de alimentos de restaurantes y supermercados que no van a ser consumidos, la producción de alimentos en espacios públicos. (Cooper y Timmer, 2015).

Las administraciones locales, por tanto, están poniendo en marcha líneas de acción coherentes con un sistema de producción y consumo de alimentos más sostenible. En las zonas que todavía conservan actividad agraria reforzando el sector productivo, y en las zonas con menor peso del sector agrario promoviendo el consumo de proximidad, ecológico y de temporada.

El interés por el canal corto está creciendo tanto en las legislaciones nacionales, como en las estrategias de desarrollo rural de la Política Agrícola Común (PAC) (Canfora, 2016; Legowski et al., 2019). Las autoridades europeas definen los canales cortos como una cadena de suministro que involucra a un número limitado de operadores económicos, comprometidos con la cooperación, el desarrollo económico local y con estrechas relaciones geográficas y sociales entre productores, procesadores y consumidores (UE, 2013).

El interés de las autoridades públicas por los CCC se debe a sus potenciales beneficios en diferentes aspectos económicos, sociales y ambientales. Entre otros, el canal corto provee de mayores ingresos a los productores (IPES FOOD, 2019; Legowski et al., 2019), crea nuevas conexiones y formas de cooperación entre los productores y las empresas locales (Kneafsey et al., 2013; Canfora, 2016), o promueve la adopción de prácticas agrícolas más respetuosas con el medio ambiente (Kneafsey et al., 2013; Canfora, 2016). Con sus políticas, los actores institucionales pueden fomentar la creación y consolidación de los CCC en una región en particular. En este sentido, dada su proximidad con actores económicos y sociales en el territorio, las ciudades y municipios pueden jugar un papel clave en la consolidación y el fomento de los CCC, promoviendo así los sistemas alimentarios resilientes y económicamente prósperos (Galli et al., 2020). En esta comunicación se recogen los principales avances que se han identificado en los municipios de la CM, así como los principales retos a los que se enfrentan y sus necesidades para apoyar al canal corto en la región.

## METODOLOGÍA

Primero, se realizó un mapeo de las iniciativas que se estaban llevando a cabo desde los municipios madrileños para fomentar el consumo de proximidad y apoyar el canal corto. Para

## Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

ello, se analizó la literatura gris, las páginas web oficiales del ayuntamiento y entrevistas con actores locales y expertos en iniciativas alimentarias locales dentro de la región. En algunos casos se estableció un contacto directo con los ayuntamientos para solicitar aclaraciones.

A continuación, se realizaron una serie de entrevistas con los responsables políticos de esos municipios para entender mejor la situación de los CCC en la CM desde una perspectiva local. Se realizaron 35 entrevistas semiestructuradas a responsables políticos de otros tantos consistorios. En todos estos municipios se habían identificado previamente políticas municipales de apoyo al consumo de proximidad. Durante la selección de los municipios, se aseguró que hubiese representación tanto de municipios rurales como urbanos, asegurando también que hubiese representación de las seis comarcas agrícolas de la CM. El objetivo final de las entrevistas era obtener aportaciones directas de los miembros de los gobiernos locales sobre cómo fomentan los CCC los diferentes municipios, incluyendo las barreras y las necesidades percibidas para apoyar de manera más eficaz el consumo de proximidad.

En la mayoría de los casos se entrevistó al concejal de medio ambiente, economía o al alcalde. Las entrevistas se realizaron entre final de año del 2019 y marzo de 2020. La pandemia causada por el COVID19 ha supuesto un reajuste de los presupuestos en muchos municipios, pero también ha acelerado ciertos procesos de economía circular y los confinamientos han puesto en valor los sistemas alimentarios locales.

## RESULTADOS

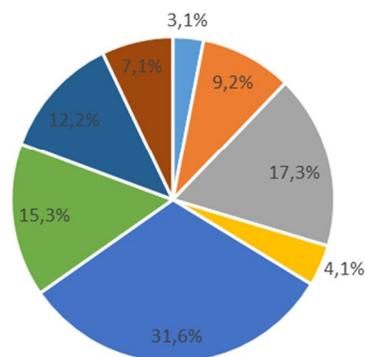
### Principales iniciativas locales de apoyo a los CCC en la CM

En el análisis preliminar, dentro 179 municipios de la región de Madrid, se identificaron políticas de apoyo a los CCC en 77 de ellos. Las políticas locales más comunes se relacionaron con la promoción de los SFSCs a través de mercados no regulares, ferias y circuitos gastronómicos. En total, 55 municipios habían realizado actividades de promoción puntuales en las que se promocionaban de alguna manera los productos locales y el canal corto. Aparte de las actividades de promoción ocasionales, la política más recurrente fue el establecimiento de mercados de productores. En total, 17 municipios organizaron mercados regulares, la mayoría de ellos mensualmente. Además de estas iniciativas, también identificamos iniciativas del canal corto más complejas, como la compra pública sostenible de alimentos o la creación de sellos locales de calidad.

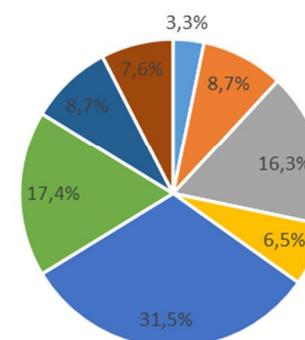
# CONAMA 2020

Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

Tipos de iniciativas de canal corto impulsadas por los municipios



Tipos de iniciativas de canal corto planeadas para ser impulsadas por los municipios en el futuro



- Compra/ licitación pública a productores locales para comedores públicos
- Establecimiento de mercados de productores regulares
- Campañas de promoción, publicidad y concienciación
- Creación de marcas/ sellos de calidad de los productos locales
- Realización de circuitos gastronómicos locales y/o ferias puntuales
- Cesión de infraestructuras para facilitar la logística y transformación alimentaria (almacenes, huertos urbanos, mataderos, etc.)
- Fomento de contacto entre productores y consumidores
- Formación relacionada con los CCC (información útil para emprender, marketing, venta online, etc.)

**Figura 1.** Tipos de iniciativas de canal corto impulsadas por los ayuntamientos entrevistados (Fuente: elaboración propia)

## Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

---

El establecimiento de circuitos gastronómicos locales y/o ferias ocasionales fueron las iniciativas más frecuentes en los municipios entrevistados. Normalmente, estas iniciativas se celebraban de manera puntual, durante un día o un fin de semana al año. En varios casos, el desarrollo de un circuito o feria ocasional vino acompañado de una campaña para promover los productos locales, siendo ambas iniciativas complementarias.

Las campañas de promoción, publicidad y sensibilización junto a la creación/transferencia de infraestructura para facilitar la producción local de alimentos y su comercialización, son otras iniciativas muy presentes en los municipios entrevistados. En cuanto a la cesión de recursos públicos para apoyar la producción, transformación o comercialización de alimentos, se ha identificado que varios municipios cuentan con bancos de tierra, los cuales se ofrecen a precio reducido a los productores locales para cultivos o pastos.

Los cursos de formación se realizaban frecuentemente colaborando con otras entidades como la red TERRAE o el Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario (IMIDRA). En el caso de los sellos de calidad, los responsables políticos impulsaron que sus productores y negocios se uniesen a sellos regionales, aunque también existen casos de la creación de sellos municipales, como la marca de calidad de Parque Agrario de Fuenlabrada. Por otro lado, a pesar del interés de las instituciones europeas por la compra pública sostenible de alimentos, se deben realizar más acciones para impulsar su implementación, ya que sólo se han identificado casos puntuales en la CM.

Las fórmulas identificadas en el pasado y en el futuro siguen patrones muy similares. Para ofrecer iniciativas locales más innovadoras, podría ser de interés habilitar espacios para el intercambio de experiencias y conocimiento de casos de éxito en otras regiones. Si los municipios pueden acceder a la información, estarán más preparados para adoptar las políticas alimentarias que van más allá de iniciativas puntuales como ferias o campañas ocasionales.

Las entrevistas también mostraron como los responsables políticos intentan impulsar la economía local a través de políticas alimentarias locales. Por un lado, los municipios más grandes y urbanos desarrollan iniciativas destinadas a atraer e involucrar a los consumidores, apoyando a su vez a las empresas locales. Por otro lado, la cesión de tierras de cultivo de titularidad pública, la compra pública de alimentos de proximidad o el apoyo a la logística, son medidas más vinculadas con los pequeños municipios. Aunque el abordaje desde las políticas alimentarias locales en las áreas rurales y urbanas presenta diferencias, ambas comparten un objetivo común, este es un modelo producción y consumo de alimentos más sostenible. Las redes de colaboración entre municipios urbanos y rurales pueden facilitar el abordaje de muchos de los desafíos que enfrentan ambos tipos de municipios.

# CONAMA 2020

Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

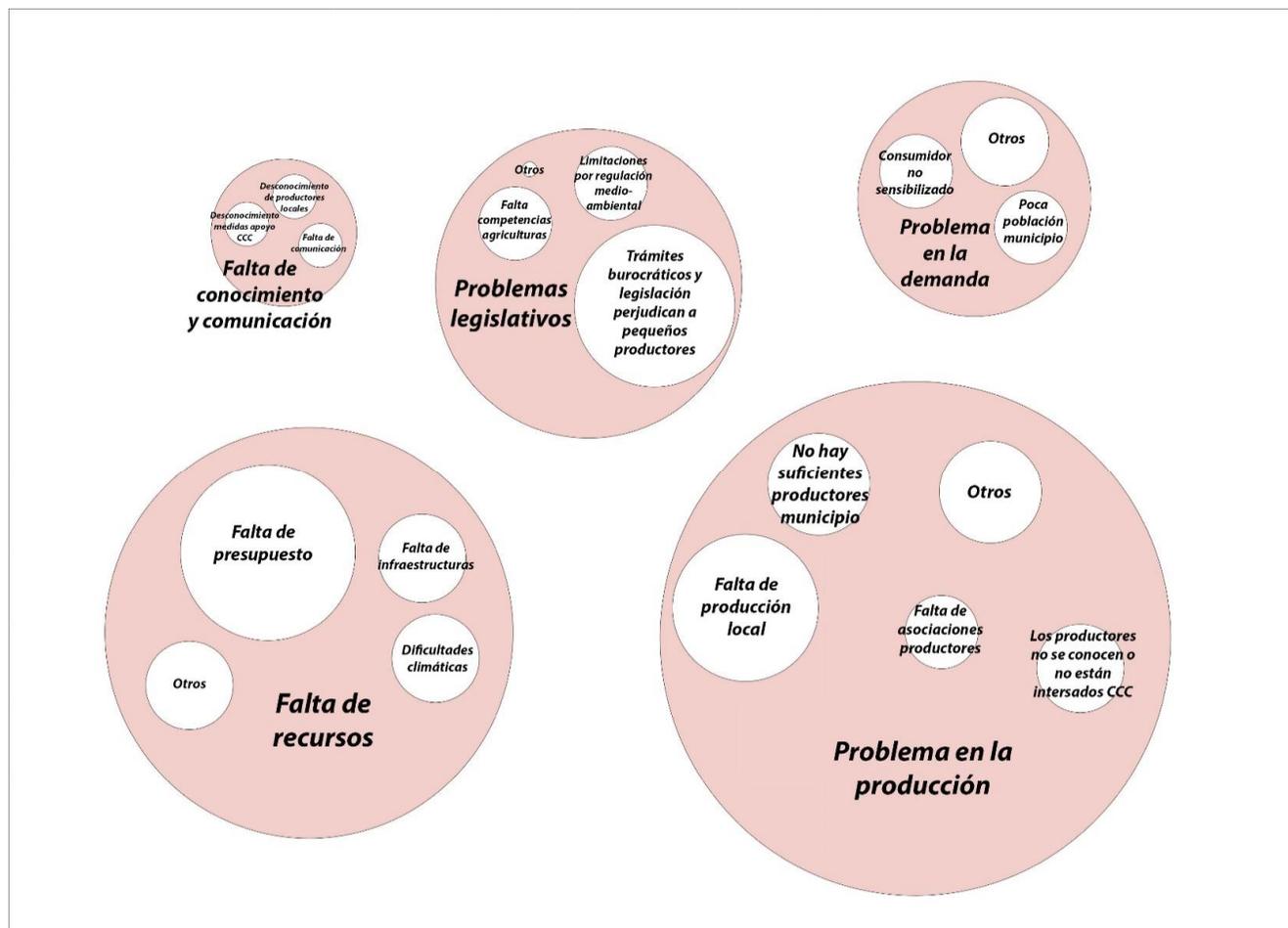


Figura 2. Mapa conceptual de las barreras identificadas para impulsar los CCC desde los ayuntamientos (Fuente: elaboración propia)

# CONAMA 2020

Políticas alimentarias locales más sostenibles: el consumo de proximidad en la Comunidad de Madrid

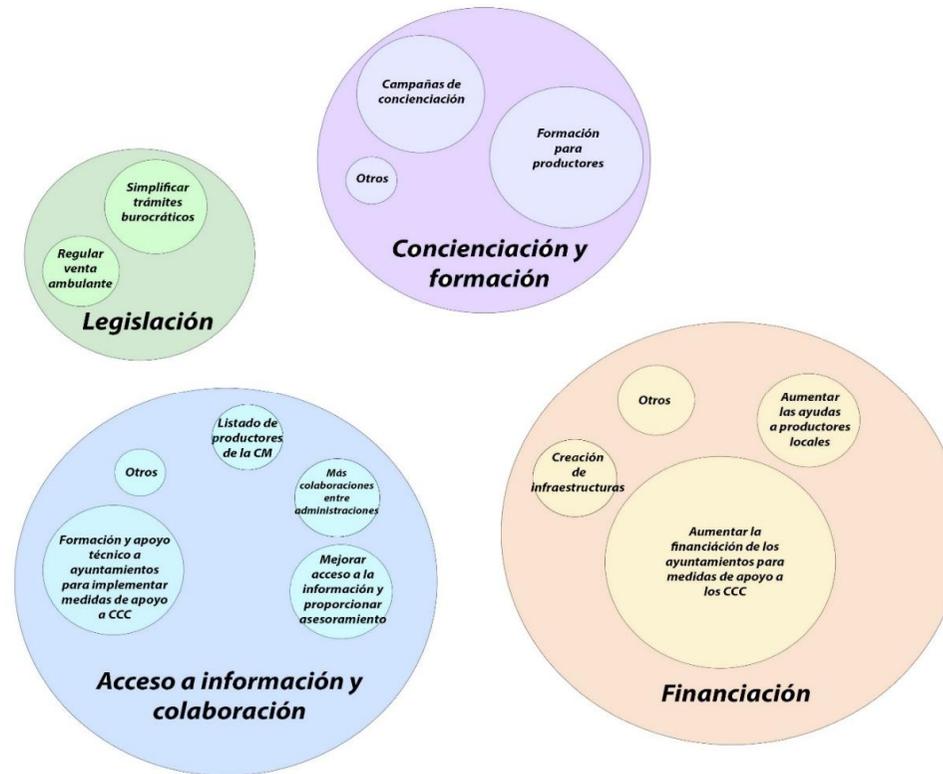


Figura 3. Mapa conceptual de las medidas demandadas por los miembros de los ayuntamientos para impulsar los CCC (Fuente: elaboración propia)

## Retos de las políticas públicas en la promoción de los CCC

Si bien las necesidades y barreras para promover el consumo de proximidad varían sustancialmente entre los municipios, existe un gran consenso sobre algunos de los retos percibidos. Las barreras que perciben los responsables políticos a la hora de fomentar el canal corto se pueden agrupar en cinco categorías: demanda, producción, legislación, falta de conocimiento y falta de recursos.

Casi dos de cada tres entrevistados mencionaron al menos un reto relacionado con la producción, siendo este aspecto el más citado. Los entrevistados percibieron una baja producción en la región, lo que dificulta el establecimiento de medidas de apoyo a los CCC. Además, la falta de interés por el canal corto y la falta de asociaciones de productores dificultan la consolidación del consumo de proximidad en la CM. En este sentido, cabe resaltar que ciertas políticas públicas orientadas a la constitución de asociaciones de productores podrían facilitar el acceso a la compra pública de alimentos para los pequeños productores.

El segundo reto más citado en las entrevistas fue la falta de recursos municipales para estas labores, especialmente en los consistorios más rurales y pequeños. Además, los pequeños municipios adolecen de infraestructuras, espacio para ferias y/o bancos de tierras como limitaciones adicionales. Por su parte, los representantes de los ayuntamientos más urbanos mencionaron las dificultades climáticas de los mercados al aire libre y la necesidad de espacios interiores para los mercados regulares.

Según los entrevistados, la legislación vigente tiene aspectos que limitan las opciones de comercialización de los pequeños productores. La legislación está más diseñada para las grandes producciones industriales y los pequeños productores locales sufren una burocracia que no se adapta a su realidad. La ley europea sobre higiene alimentaria permite una interpretación flexible para las pequeñas producciones y venta directa desde el 2004, pero ha sido pobremente desarrollada en la CM. En las entrevistas también se hace referencia a las limitaciones para que los productores vendan sus alimentos en puestos callejeros.

Desde el punto de vista de la demanda, los municipios que tienen una población reducida mencionaron este mismo hecho como una barrera directa para realizar actividades dirigidas al consumidor. Por su parte, en las ciudades más grandes los problemas de demanda se reflejaron en la falta de conciencia en la población en general y el desinterés de las empresas locales por trabajar con productos alimentarios locales.

Por último, se considera también un reto importante la falta de cooperación entre administraciones y el acceso insuficiente a la información. El asesoramiento y apoyo para el desarrollo de los CCC se considera que podría ser un estímulo importante para las iniciativas públicas de apoyo al canal corto en muchos municipios.

Dado el importante número de consumidores de la CM, las medidas orientadas hacia un consumo más responsable pueden tener un gran impacto. Sin embargo, los consumidores desconocen la gran variedad de productos locales de alta calidad que se producen en la región (Cruz-Maceín y Dorrego-Carlón, 2019). Los cambios en los hábitos de compra a los que nos hemos visto obligados como consecuencia de la COVID-19 han supuesto un reto para los

productores locales, pero al mismo tiempo una oportunidad para dar a conocer y consolidar los CCC.

## CONCLUSIONES

Los gobiernos locales están aumentando su implicación en las políticas alimentarias. Tanto en zonas con más actividad agraria como en zonas más urbanas, los intereses convergen hacia un modelo de producción y consumo de alimentos más sostenible. Los gobiernos locales son clave para promover sistemas alimentarios más sostenibles y los CCC pueden contribuir a este objetivo.

En el caso de la CM existe un importante número de municipios que han comenzado a desarrollar actividades dentro de este contexto. Todavía hay margen para que dicho número aumente y que dichas actividades se consoliden en políticas más amplias. El MUFPP marca un referente al que ya se han acogido diversas ciudades.

Este proceso hacia políticas alimentarias más sostenibles no está exento de retos para las administraciones locales (producción, falta de conocimiento, insuficientes recursos, concienciación de los consumidores, legislación, etc.). Para los primeros pasos se han identificado retos comunes en los distintos municipios de la CM, aunque las barreras y necesidades específicas dependen muchas veces del contexto local y por ello es necesario contar con un gran grado de involucración de los gobiernos municipales.

La coordinación con el gobierno regional es un factor importante. La escala regional ofrece una visión más completa del sistema alimentario de la región y permite dinamizar las relaciones entre las zonas con un carácter más productivo con las zonas con mayor número de consumidores.

Todo ello hace que actualmente la CM esté experimentando un proceso de reflexión sobre las políticas alimentarias locales, que se ha visto reforzado con los confinamientos perimetrales derivados de la pandemia COVID-19, y que hace pensar que un modelo de alimentación más sostenible puede hacerse realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- [1] Belda-Miquel, S., Aristizábal, A. B., y Pellicer-Sifres, V. (2018). Políticas públicas locales e innovación social colectiva: repensando la acción pública para acompañar la construcción de nuevos modelos sociales desde abajo. *Cultura territorial e innovación social: ¿Hacia un nuevo modelo metropolitano en Europa del Sur?*, 26, 47-58.
- [2] Canfora, I. (2016). Is the short food supply chain an efficient solution for sustainability in food market. *Agriculture and agricultural science procedia*, 8(1), 402-407. <https://doi.org/10.1016/j.aaspro.2016.02.036>
- [3] Cooper, R., y Timmer, V. (2015) *Local governments and the sharing economy*. Edit. One Earht.
- [4] Cruz-Maceín J. L. and Dorrego-Carlón A. (2019). *Taller sobre políticas públicas y*

- canales cortos de comercialización de productos agrarios, documento de conclusiones (Serie Estudios IMIDRA nº 4). Available at [https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/medio-ambiente/\\_taller\\_politicas\\_publicas\\_y\\_canales\\_cortos\\_de\\_comercializacion\\_2018\\_0.pdf](https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/medio-ambiente/_taller_politicas_publicas_y_canales_cortos_de_comercializacion_2018_0.pdf)
- [5] Cruz-Maceín J. L. and González-Azcárate M. (2020). Innovación social y políticas públicas locales matchfunding, ¿una nueva herramienta para el desarrollo local? (Serie Estudios IMIDRA nº 5). Available at [https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/matchfunding\\_y\\_politicas\\_publicas\\_locales\\_serie\\_estudios\\_imidra\\_5.pdf](https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/matchfunding_y_politicas_publicas_locales_serie_estudios_imidra_5.pdf)
- [6] Declaración de Vitoria sobre Innovación Local. II Foro de Gobiernos Locales de la Unión Europea, América Latina y el Caribe. Innovando desde lo local. Vitoria-Gasteiz, 7 de mayo de 2010.
- [7] Fundación Democracia y Gobierno Local y Federación Española de Municipios y Provincias. (2011). Guía para la mejora de la calidad institucional y la eficiencia de los Gobiernos locales: Políticas públicas municipales: ¿cómo priorizar y gestionar adecuadamente las políticas locales? (2). Recuperado de [http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1138/guia\\_pol\\_munpal\\_05\\_cap2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1138/guia_pol_munpal_05_cap2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- [8] Galli, A., Pires, S. M., Iha, K., Alves, A. A., Lin, D., Mancini, M. S., & Teles, F. (2020). Sustainable food transition in Portugal: Assessing the Footprint of dietary choices and gaps in national and local food policies. *Science of The Total Environment*, 749, 141307. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.141307>
- [9] Hernández, E., Camacho, R., Silván, A., Rojas-Martín, F., y Stan, L. (2018). Gobernanza participativa local. Construyendo un nuevo marco de relación con la ciudadanía.
- [10] IPES FOOD, International panel of Experts on Sustainable Food Systems. (2019). Policy Lab 3 - Orientation Paper: Alternative Food Systems in Europe. Available at [http://www.ipes-food.org/\\_img/upload/files/Policy%20Lab%203%20Orientation%20Paper.pdf](http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/Policy%20Lab%203%20Orientation%20Paper.pdf) Accessed 13rd September 2020.
- [11] Kneafsey, M., Venn, L., Schmutz, U., Balázs, B., Trenchard, L., Eyden-Wood, T., ... & Blackett, M. (2013). Short food supply chains and local food systems in the EU. A state of play of their socio-economic characteristics. *JRC scientific and policy reports*, 123, 129. <https://doi.org/10.2791/88784>
- [12] Legowski, M., Brzezina, N., Ciaian, P., Lima, M., Mondelaers, K., Van De Pol, L., ... Stein, A. (n.d.). Agriculture and Rural Development CAP SPECIFIC OBJECTIVES ...explained-Brief No 3. Available at [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/key\\_policies/documents/cap-specific-objectives-brief-3-farmer-position-in-value-chains\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/cap-specific-objectives-brief-3-farmer-position-in-value-chains_en.pdf)
- [13] Pacto de política alimentaria urbana de Milán. Exposición “Alimentar el Planeta, Energía para la Vida”. Milán, 15 de octubre de 2015.

- [14] Subirat, J. (2009). Gobiernos locales e implicación ciudadana. *Papeles*, 106, 33-45.
- [15] UE (2013): Regulation (EU) No. 1305/2013 of the European Parliament and of the Council on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Council Regulation (EC) No 1698/2005, *Official Journal of the European Union*, L 347, pp. 487–548.